

ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ імені Івана Боберського



СИЛАБУС навчальної дисципліни «ГРАМОТНІСТЬ У ФІЗИЧНІЙ КУЛЬТУРІ»

Силабус розроблений для здобувачів вищої освіти *освітнього ступеня магістр (фізична культура і спорт)*.

Навчальна дисципліна входить до *нормативного компонента* освітньої програми. Її викладають у *1 семестрі* денної форми навчання. Відповідно до навчального плану дисципліні відведено *3 кредити*. Загальна кількість годин – *90*, з них: аудиторних – *30 год.*, самостійної роботи студента – *60 год.* Навчальна дисципліна містить один модуль, виокремлено *3 змістові модулі*. Вид контролю – *залік*.

Керівник курсу

Павлова Юлія Олександрівна – професор кафедри теорії і методики фізичної культури, доктор наук з фізичного виховання і спорту.

Контактна інформація:

Адреса: авд. 201, Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського, вул. Костюшка, 11, Львів, 79007

тел.: (032) 260 32 57

e-mail: pavlova.iu.o@gmail.com

Консультації: вівторок, четвер 12:00-13:00, авд. 202



Опис дисципліни

Грамотність – це комплексний феномен, що охоплює базові когнітивні уміння, процеси їх набуття та подальші шляхи застосування, що сприяють соціальному та економічному прогресу, розвитку самосвідомості індивіда, критичному осмисленні дійсності та є підґрунтям для особистих та соціокультурних змін.

На сьогодні грамотність у фізичній культурі передбачає не лише виконання рухових дій, але й високий рівень мотивації, творчий підхід до діяльності, тісну взаємодію з навколишнім середовищем та соціумом. Цей курс дозволяє краще осмислити феномен «грамотність у фізичній культурі», зрозуміти і охарактеризувати цінність фізичної активності для окремого індивіда, подолати спрощене розуміння занять фізичною активністю як засобу для досягнення інших цілей, охарактеризувати завдання та роль фізичної виховання у шкільних програмах, спростувати уявлення про фізичне виховання лише як обов'язкову складову навчальної програми рекреаційного характеру, обґрунтувати важливість фізичної активності для усіх, а не лише тих, хто має здібності до цього, наголосити на важливості рухової активності впродовж життя.

Курс «Грамотність у фізичній культурі різних груп населення» розроблено з урахуванням вимог до змісту підготовки здобувачів вищої освіти *освітнього ступеня магістр (фізична культура і спорт)*; його зміст відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Мета навчальної дисципліни – формування фундаментальних знань, вмінь та навичок стосовно формування і підвищення рівня грамотності у фізичній культурі як необхідної умови та підґрунтя збереження і зміцнення здоров'я та поліпшення якості життя різних груп населення.

У результаті вивчення курсу «Грамотність у фізичній культурі різних груп населення» студенти повинні

знати

- сучасні концептуальні та методологічні підходи до трактування поняття «грамотність у фізичній культурі»;
- зв'язок між здоров'ям та рівнем грамотності у фізичній культурі;
- сучасні концепції грамотності у фізичній культурі, підходи до формування грамотності у фізичній культурі для різних груп населення;
- детермінанти високого рівня грамотності у фізичній культурі;
- чинники, які впливають на рівень грамотності у фізичній культурі осіб різного віку;

вміти

- оцінювати грамотність у фізичній культурі та її окремих складників за допомогою;

- скласти рекомендації щодо підвищення рівня грамотності у фізичній культурі для різних груп населення.

Пререквізити. Вивчення цієї дисципліни базується на знаннях з курсів анатомії, фізіології, біохімії, педагогіки, психології, гігієни фізичного виховання, основ медичних знань та низки інших курсів; органічно поєднується з педагогічною практикою студентів, яка передбачає удосконалення організаційних і практичних навичок студентів.

Постреквізитів не існує. Студенти здобудуть компетентності, важливі для професійної кваліфікації здобувача вищої освіти рівня магістр.

Навчальний контент

№ теми	Теми, форми (методи) навчання	Результати навчання	Зміст практичних робіт	Форма контролю
1	<p>Поняття грамотності: дефініція, підходи до визначення та оцінювання у фізичній культурі та спорті</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мультимедійна лекція • Семінар (робота в малих групах, ажурна пилка) • Самостійна робота студента 	<p>Знати та розуміти: поняття грамотності, його розвиток та суть; поняття функціональної грамотності, концепцію; елементи грамотності; основні складові частини грамотності; поняття грамотності у концептуальних документах міжнародних організацій – тлумачення ЮНЕСКО, ООН, Всесвітньої декларації про освіту для всіх.</p>	<p>Теми для обговорення та дискусії: Поняття грамотності у концептуальних документах міжнародних організацій – тлумачення ЮНЕСКО, ООН, Всесвітньої декларації про освіту для всіх. Мотивація, якість життя та самооцінка як компоненти грамотності у фізичній культурі. Компетентнісний підхід та грамотність у фізичній культурі, наявні дефініції у галузі фізичної культури і спорту</p>	<p>Підготувати реферат та презентацію на тему «Мотивація, якість життя та самооцінка як компоненти грамотності у фізичній культурі»; виступ з повідомленням; відповіді на запитання; участь в дискусії (під час роботи в малих групах)</p>
2	<p>Грамотність у фізичній культурі: основні складові частини</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мультимедійна лекція; • Самостійна робота студента 	<p>Знати та розуміти: поняття грамотності у фізичній культурі (розвиток та впровадження поняття); характеристики особи, яка грамотна у фізичній культурі; підходи М. Вайтхед для розвитку концепції грамотності у фізичній культурі; мотивація, якість життя та самооцінка як компоненти грамотності у фізичній культурі; компетентнісний підхід та грамотність у фізичній культурі; грамотність у фізичній культурі відповідно до холістичного підходу.</p>		

3	<p>Грамотність у фізичній культурі та спорті: основні концепції та моделі, підходи до оцінювання</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мультимедійна лекція • Семінарське заняття (робота в групах, ділові ігри) • Практичне заняття • Самостійна робота студента 	<p>Знати та розуміти: грамотність у фізичній культурі як концепцію; рівень грамотності у фізичній культурі залежно від життєвих обставин і мотивації; причини низького рівня грамотності у фізичній культурі; підходи до розвитку грамотності засобами фізичного виховання; характерні риси фахівця, який прагне розвивати грамотність у фізичній культурі різних груп населення; моделі грамотності, їх структурні частини; основні компоненти грамотності у фізичній культурі – мотивація, впевненість у власних силах, компетентність та навколишнє середовище; теорії, що пояснюють мотивацію до фізичної активності (теорія самовизначення, теорія досягнення цілей та теорія когнітивного оцінювання); залежність грамотності у фізичній культурі від рівня мотивації; зв'язок між грамотністю у фізичній культурі і фізичною компетентністю.</p> <p>Вміти: оцінювати рівень мотивації, компетентностей, а також «Я»-концепцію різних груп населення; розробляти стратегії для створення середовища, що сприятиме підвищенню рівня грамотності у фізичній культурі та спорті.</p>	<p>Теми для обговорення та дискусії: Залежність грамотності у фізичній культурі від рівня мотивації. Теорії, що пояснюють мотивацію до фізичної активності (теорія самовизначення, теорія досягнення цілей та теорія когнітивного оцінювання). Стратегії у створенні середовища, що сприятиме підвищенню рівня грамотності у фізичній культурі. Грамотність у фізичній культурі і фізична компетентність.</p> <p>Під час практичної роботи студент ознайомлюється з структурою різних типів анкет відповідно до теми практичної роботи, здійснює підрахунок відповідей.</p>	<p>Виступ з коментарем/доповіддю, участь в обговоренні</p> <p>Опис анкет, відповіді на питання анкет, підрахунок відповідей та їх аналіз</p>
---	--	---	---	--

4	<p>Структура грамотності у фізичній культурі дітей та молоді та особливості її формування.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мультимедійна лекція • Семінарське заняття (метод кейсів) • Самостійна робота студента 	<p>Знати та розуміти: характеристики грамотності у фізичній культурі у дитячому віці; осіб, які відповідають за розвиток грамотності у фізичній культурі дітей та молоді; приклади освітніх програм, що сприяють розвитку грамотності у фізичній культурі дітей та молоді; модель грамотності у фізичній культурі дітей; параметри фізичної активності дітей різного віку; структурні елементи грамотності у фізичній культурі; роль педагога і тренера у поліпшенні грамотності у фізичній культурі дитини.</p> <p>Вміти: аналізувати рівень грамотності у фізичній культурі з врахуванням вікового періоду життя людини.</p>	<p>Теми для обговорення та дискусії: Особи, які відповідають за розвиток грамотності у фізичній культурі дітей та молоді. Освітні програми, що сприяють розвитку грамотності у фізичній культурі дітей та молоді. Роль педагога у поліпшенні грамотності у фізичній культурі дитини. Підходи до оцінювання грамотності у фізичній культурі дітей шкільного віку, які активно займаються фізичною культурою та спортом.</p>	<p>Підготувати есе на тему «Формування та розвиток грамотності у фізичній культурі дітей шкільного віку». Виступ з коментарем/доповіддю, участь в обговоренні</p>
5	<p>Особливості оцінювання грамотності у фізичній культурі дітей та молоді.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мультимедійна лекція • Практичні заняття • Самостійна робота студента 	<p>Знати та розуміти: підходи до оцінювання грамотності у фізичній культурі молоді. «Паспорт для життя» (PHE Canada – Passport for Life) , “PLAY” (Canadian Sport for Life – Physical Literacy Assessment for Youth Tools), 60-ти хвилинний інструмент для оцінювання основних рухових навичок (60 Min Kids Club Fundamental Movement Skills Assessment Tool), «Канадське оцінювання грамотності у фізичній культурі» (Canadian Assessment of Physical literacy, CAPL). Інструменти для оцінювання грамотності осіб з інвалідністю.</p> <p>Вміти: застосовувати принципи організації, види тестувань та вправ, що використовуються для оцінювання рівня грамотності у фізичній культурі</p>	<p>Під час практичної роботи студент ознайомлюється з структурою інструментів «Паспорт для життя», “PLAY”, «Канадське оцінювання грамотності у фізичній культурі», методикою роботи з цими інструментами, здійснює підрахунок відповідей та аналізує отримані результати.</p>	<p>Опис анкет, відповіді на питання анкет, підрахунок відповідей та їх аналіз. Виступ з коментарем/доповіддю, участь в обговоренні</p>
6	<p>Грамотність у фізичній культурі дорослих та осіб літнього віку</p>	<p>Знати та розуміти: моделі фізичної грамотності у фізичній культурі дорослих та основні складники цих моделей; особливості мотивації дорослих та осіб літнього віку до фізичної активності; значення</p>	<p>Теми для обговорення: залучення дорослих та осіб літнього віку до програм фізичної активності. Групи ризику (з низьким рівнем грамотності у фізичній культурі). Програми,</p>	<p>Виступ з коментарем/доповіддю, участь в обговоренні. Укладання програми/плану дій</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Семінарське заняття (метод кейсів, робота в групах) • Практичне заняття • Самостійна робота студента 	<p>самоефективності у підвищенні рівня залученості дорослих та осіб літнього віку до програм фізичної активності; характеристики груп ризику (з низьким рівнем грамотності у фізичній культурі); приклади ефективних програм спрямованих на підвищення рівня грамотності у фізичній культурі дорослих та осіб літнього віку; значення штучного та природного середовища для підвищення рівня грамотності у фізичній культурі.</p>	<p>спрямовані на підвищення рівня грамотності у фізичній культурі дорослих та осіб літнього віку (кращі приклади різних країн світу). Під час практичної роботи студент укладає програму та план дій для організації діяльності, орієнтованої підвищення рівня грамотності у фізичній культурі.</p>	<p>щодо діяльності спрямованої на підвищення рівня грамотності різних груп населення (на прикладі певної обраної вікової категорії)</p>
--	---	---	---	---

Літературні джерела

Основна література:

1. Павлова Ю. Грамотність у фізичній культурі різних груп населення : навч. посіб. / Юлія Павлова. – Львів : ЛДУФК імені Івана Боберського, 2022. – 160 с. <https://repository.ldufk.edu.ua/handle/34606048/33613?mode=full>
2. Павлова, Ліліана Кудрик, Наталія Сороколит, Оксана Микитюк ; за наук. ред. Олени Шиян. – Л. : Кольорове небо, 2013. – 122 с. http://repository.ldufk.edu.ua/bitstream/34606048/3118/1/Zdorova_shkola_aspekty_monitoringu.pdf
3. Павлова Ю. Оздоровчо-рекреаційні технології та якість життя людини : монографія / Ю. Павлова. – Львів : ЛДУФК, 2016. – 356 с. – ISBN 978-617-7336-04-3. <http://repository.ldufk.edu.ua/handle/34606048/7668>

Додаткова література:

4. Education for all: literacy for life; EFA global monitoring report, 2006 – UNESCO Digital Library [Internet]. [cited 2020 Nov 9]. Available from: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141639>
5. Perry KH, Shaw DM, Ivanyuk L, Tham YSS. The “Ofcourseness” of Functional Literacy: Ideologies in Adult Literacy. J Lit Res. 2018 Mar 15;50(1):74–96.
6. Vágvölgyi R, Coldea A, Dresler T, Schrader J, Nuerk H-C. A Review about Functional Illiteracy: Definition, Cognitive, Linguistic, and Numerical Aspects. Front Psychol. 2016 Nov 10:1617.
7. Wetzel MM, Vlach SK, Svrcek NS, Steinitz E, Omogun L, Salmerón C, et al. Preparing Teachers With Sociocultural Knowledge in Literacy: A Literature Review. J Lit Res [Internet]. 2019 Jun 20;51(2):138–57.
8. Goyal K, Kumar S. Financial literacy: A systematic review and bibliometric analysis. Int J Consum Stud [Internet]. 2020 Aug 4;ijcs.12605.
9. O’Sullivan M, Davids K, Woods CT, Rothwell M, Rudd J. Conceptualizing Physical Literacy within an Ecological Dynamics Framework. Quest [Internet]. 2020 [cited 2020 Nov 9]; Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00336297.2020.1799828>
10. Hartono R. Evaluating Sustainable Education Using Eco-Literacy. HABITAT. 2020 Aug 1;31(2):78–85.
11. Mandigo J, Francis N, Lodewyk K. Physical literacy concept paper (ages 0-12 years). Available from: <https://sportforlife.ca/wp-content/uploads/2016/12/Physical-Literacy-Concept-Paper.pdf>
12. Whitehead M. Physical Literacy: Throughout the Lifecourse. Routledge; 2010.
13. Spengler JO, Cohen J. Physical literacy : A global environmental scan [Internet]. Washington, D.C.: Aspen Institute Sports & Society Program; 2015. Available from: <http://plreport.projectplay.us/>
14. Vašíčková J. Physical literacy in the Czech Republic. Physical literacy in the Czech Republic. Palacký University Olomouc; 2016. 145 p.

15. Cornish K, Fox G, Fyfe T, Koopmans E, Pousette A, Pelletier CA. Understanding physical literacy in the context of health: a rapid scoping review. *BMC Public Health*. 2020 Dec 1 [cited 2020 Nov 9];20(1):1–19.
16. Edwards LC, Bryant AS, Keegan RJ, Morgan K, Jones AM. Definitions, Foundations and Associations of Physical Literacy: A Systematic Review. *Sports Med*. 2017 Jan;47(1):113-126.
17. Penney D, Chandler T. Physical Education: What Future(s)? *Sport Educ Soc*. 2000;5(1):71–87.
18. Durden-Myers EJ, Keegan S. Physical Literacy and Teacher Professional Development. *J Phys Educ Recreat Danc*. 2019 Jun 13;90(5):30–5.
19. McKee M, Breslin G, Haughey TJ, Donnelly P. Research into Assessing Physical Literacy in Northern Ireland. *J Int Counc Sport Sci Phys Educ*. 2013;65:283–288.
20. Keegan RJ, Barnett LM, Dudley DA, Telford RD, Lubans DR, Bryant AS, et al. Defining physical literacy for application in Australia: A modified delphi method. *J Teach Phys Educ* [Internet]. 2019 Apr 1;38(2):105–18.
21. Physical Literacy Assessment in Canada. Physical Literacy in Canada Tools for Assessment [Internet]. [cited 2020 Nov 9]. Available from: <http://www.physicalliteracy.ca/play>
22. Passport for Life | PHE Canada [Internet]. [cited 2020 Nov 9]. Available from: <https://phecanada.ca/programs/passport-life>
23. Physical Literacy Assessment for Youth [Internet]. [cited 2020 Nov 9]. Available from: https://sportforlife.ca/wp-content/uploads/2016/12/PLAYself_Workbook.pdf
24. Francis CE, Longmuir PE, Boyer C, Andersen LB, Barnes JD, Boiarskaia E, et al. The Canadian Assessment of Physical literacy: Development of a model of children’s capacity for a healthy, active lifestyle through a Delphi process. *J Phys Act Heal*. 2016 Feb 1;13(2):214–22.
25. Longmuir PE, Boyer C, Lloyd M, Yang Y, Boiarskaia E, Zhu W, et al. The Canadian Assessment of Physical Literacy: methods for children in grades 4 to 6 (8 to 12 years). *BMC Public Health*. 2015 Dec 11;15(1):767.
26. Longmuir PE, Gunnell KE, Barnes JD, Belanger K, Leduc G, Woodruff SJ, et al. Canadian Assessment of Physical Literacy Second Edition: a streamlined assessment of the capacity for physical activity among children 8 to 12 years of age. *BMC Public Health*. 2018 Oct 2;18(S2):1047.
27. Longmuir PE, Colley RC, Wherley VA, Tremblay MS. Canadian society for exercise physiology position stand: Benefit and risk for promoting childhood physical activity. *Appl Physiol Nutr Metab*. 2014 Nov 16;39(11):1271–9.
28. Canadian Assessment of Physical Literacy, 2nd Edition (CAPL-2) [Internet]. [cited 2020 Nov 9]. Available from: <https://www.capl-eclp.ca/>
29. Edwards LC, Bryant AS, Keegan RJ, Morgan K, Jones AM. Definitions, Foundations and Associations of Physical Literacy: A Systematic Review. *Sports Medicine*. Springer International Publishing; 2017;47: 113–26.
30. Corbin CB. Implications of Physical Literacy for Research and Practice: A Commentary. Vol. 87, *Research Quarterly for Exercise and Sport*. Routledge; 2016. p. 14–27.

31. Giblin S, Collins D, Button C. Physical literacy: Importance, assessment and future directions. *Sports Medicine*. Springer International Publishing; 2014; 44:1177–84.
32. Sum RKW, Ha ASC, Cheng CF, Chung PK, Yiu KTC, Kuo CC, et al. Construction and validation of a perceived physical literacy instrument for physical education teachers. *PLoS One*. 2016 May 1;11(5):e0155610.
33. Lloyd RJ. Becoming physically literate for life: Embracing the functions, forms, feelings and flows of alternative and mainstream physical activity. *J Teach Phys Educ*. 2016;35(2):107–16.
34. Ribeiro ÍJS, Pereira R, Freire I V., de Oliveira BG, Casotti CA, Boery EN. Stress and Quality of Life Among University Students: A Systematic Literature Review. *Heal Prof Educ*. 2018 Jun 1;4(2):70–7.
35. Eather N, Morgan PJ, Lubans DR. Effects of exercise on mental health outcomes in adolescents: Findings from the CrossFit™ teens randomized controlled trial. *Psychol Sport Exerc* [Internet]. 2016 Sep 1;26:14–23.
36. Pavlova, I., Petrytsa, P., Andres, A., Khurtenko, O., Osip, N., Yednak, V., Naumchuk, V., & Mashtaler, I. (2020). Assessment of Student's Competence in Physical Education: Approaches and Methodology. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 12(4), 338-356. <https://doi.org/10.18662/rrem/12.4/349>
37. Measuring physical literacy in Ukraine: development of a set of indicators by Delphi method / Iuliia Pavlova, Petro Petrytsa, Andrii Andres, Nataliia Osip, Oksana Khurtenko, Alla Rudenok, Natalia Hotsuliak, Zlenko Nataliia // *Phys Activ Rev.* – 2021. – Vol. 9(1): 24-32. doi: 10.16926/par.2021.09.04
38. Rogowska AM, Pavlova I, Kuśniercz C, Ochnik D, Bodnar I, Petrytsa P. Does Physical Activity Matter for the Mental Health of University Students during the COVID-19 Pandemic? *J Clin Med*. 2020 Oct 29;9(11):3494.
39. Lundvall S. Physical literacy in the field of physical education – A challenge and a possibility. *Journal of Sport and Health Science*. 2015;4:113–8.

Політика щодо академічної доброчесності

Плагіат та інші форми нечесної роботи недопустимі. При запозиченні інформації обов'язково послатися на джерело. Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Будь-які форми списування під час виконання контрольних завдань та екзаменів заборонені.

Політика щодо дедлайнів та перекладання

Відпрацювання лекційних та семінарських занять здійснюється впродовж двох тижнів з моменту пропуску заняття або отримання незадовільної оцінки на занятті. Домашні роботи, які здано із запізненням без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (–25% максимальної кількості балів за кожен тиждень затримки). Перекладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний). Перекладання іспиту відбувається із дозволу деканату.

Політика щодо відвідування

Відвідування лекційних та семінарських занять є обов'язковим. У разі пропуску 1/3 занять студент *не допускається* до підсумкового контролю. Для студентів, які навчаються за індивідуальним планом, перелік завдань і час їх здавання затверджуватиметься індивідуально. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування, підготовка або участь у змаганнях) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Політика оцінювання

Умови допуску до підсумкового контролю

- відвідування (або відпрацювання) не менше 2/3 занять;
- виконання завдань на семінарських та практичних заняттях;
- виконання домашніх завдань та самостійної роботи;

Система оцінювання та вимоги

Загальна система оцінювання курсу. Під час навчання впродовж курсу можна набрати 50% балів від загальної оцінки, інші 50% від загальної оцінки можна отримати на екзамені (заліку). Екзамен (залік) – усний, згідно з переліком питань.

Лекційні заняття. Лекції проходять у мульти-медіа супроводі. Проте презентації не будуть доступними для ознайомлення після лекційного заняття.

Тому важливо робити записи під час лекційних занять. Це дозволить запам'ятати ключові деталі. Що найважливіше – дозволить зосередитися на найважливішій інформації, уважніше слухати і критично сприймати подану інформацію. Нотатки не повинні бути надто детальними. Вони повинні бути достатніми для відтворення інформації у пам'яті після лекції. Якщо ви не робили нотаток під час лекції, то очікується, що ви їх зробите під час самостійного вивчення певної теми.

Семінарські заняття. На семінарських заняттях обов'язково мати зошит, ручку. Для якісного засвоєння навчального контенту семінару важливо вчасно (до відповідної теми) виконати домашні письмові завдання. Важливо попередньо підготуватися до розгляду навчальних питань на семінарських заняттях, брати активну участь у дискусіях та обговореннях (виступати з доповіддю, доповнювати, аргументовано заперечувати тощо).

Вимоги до самостійної роботи студента. Завдання для домашніх завдань, вимоги до них та терміни їх подання оголошують наприкінці кожної лекції. Види самостійної роботи відповідно до кожної теми є наступними:

- тема 1 – конспекти самопідготовки;
- тема 2 – підготувати реферат та презентацію на тему «Мотивація, якість життя та самооцінка як компоненти грамотності у фізичній культурі». Конспекти самопідготовки;
- тема 3 – конспекти самопідготовки;
- тема 4 – есе на тему «Формування та розвиток грамотності у фізичній культурі дітей або молоді». Конспекти самопідготовки;
- тема 5 – конспекти самопідготовки;
- тема 6 – конспекти самопідготовки (опрацювання прикладів організації діяльності, спрямованої на підвищення рівня грамотності у фізичній культурі осіб різного віку).

Оцінювання

Розподіл балів, які отримують студенти

Форма навчання	Поточне тестування та самостійна робота						Сума
	ЗМ 1			ЗМ 2		ЗМ3	
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	
Денна (усього балів)	0–10	0–15	0–15	0–20	0–15	0–25	100
Опитування на семінарах	0–5	–	0–5	0–5	–	0–5	
Конспекти самопідготовки	0–5	0–5	0–5	0–5	0–5	0–5	
Практичні роботи	–	–	0–5	–	0–10	0–5	
Самостійні роботи	–	0–10	–	0–10	–	0–10	
Заочна (усього балів)	0–10	0–15	0–15	0–20	0–15	0–25	100
Опитування на семінарах	0–5	–	–	0–5	–	–	
Конспекти самопідготовки	0–5	0–5	0–10	0–5	0–5	0–5	
Практичні роботи	–	–	0–5	–	0–10	0–5	
Самостійні роботи	–	0–10	–	0–10	–	0–15	

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
61-67	E		
35-60	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Система лояльностей оцінюванні

Студенти які протягом семестру брали участь у конкурсах чи олімпіадах зі спеціальності «Педагогічна освіта (фізична культура)» тощо, можуть отримати до іспиту додаткові 50 балів. За публікування наукових статей, виступи на конференціях за науковою темою кафедри ТiМФК – ще 25 балів.

Завдання для підсумкового контролю

1. Грамотність: поняття, його розвиток та суть.
2. Основні складові частини грамотності.
3. Поняття грамотності у фізичній культурі та спорті.
4. Мотивація, якість життя та самооцінка як компоненти грамотності у фізичній культурі та спорті.
5. Компетентнісний підхід та грамотність у фізичній культурі.
6. Грамотність у фізичній культурі як концепція, її застосування у спорті.
7. Розвиток грамотності у фізичній культурі і спорт.
8. Характерні риси фахівця, який прагне розвивати грамотність у фізичній культурі різних груп населення.
9. Моделі грамотності, їх структурні частини. Основні компоненти грамотності у фізичній культурі – мотивація, впевненість у власних силах, компетентність та навколишнє середовище.
10. Теорії, що пояснюють мотивацію до фізичної активності (теорія самовизначення, теорія досягнення цілей та теорія когнітивного оцінювання).
11. Грамотність у фізичній культурі і фізична компетентність.
12. Особи, які відповідають за розвиток грамотності у фізичній культурі дітей та молоді. Модель грамотності у фізичній культурі дітей. Параметри фізичної активності дітей різного віку.
13. Структурні елементи грамотності у фізичній культурі дитини.
14. Роль педагога і тренера у поліпшенні грамотності у фізичній культурі дитини.
15. «Паспорт для життя» (PHE Canada – Passport for Life) , “PLAY” (Canadian Sport for Life – Physical Literacy Assessment for Youth Tools), 60-ти хвилинний інструмент для оцінювання основних рухових навичок (60 Min Kids Club Fundamental Movement Skills Assessment Tool)
16. «Канадське оцінювання грамотності у фізичній культурі» (Canadian Assessment of Physical literacy, CAPL) – принципи організації, їх складові частини, види тестувань та вправ, що використовуються для оцінювання.
17. Моделі фізичної грамотності у фізичній культурі дорослих.
18. Мотивація дорослих та осіб літнього віку до фізичної активності.
19. Групи ризику (з низьким рівнем грамотності у фізичній культурі), їх характеристика. Програми, спрямовані на підвищення рівня грамотності у фізичній культурі дорослих та осіб літнього віку.
20. Значення штучного та природного середовища для підвищення рівня грамотності у фізичній культурі.